

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

مديرية التعليم الثانوي العام والتكنولوجي

المفتشية العامة للبيداغوجيا

التدرجات السنوية
مادة الفلسفة

السنة الثالثة ثانوي - شعبة تقني رياضي + تسيير واقتصاد

سبتمبر 2018

المقدمة

لقد وردت في ديباجات المناهج التعليمية والوثائق المرافقة لها توجيهات تربوية هامة، تخص كيفية التنفيذ البيداغوجي للمناهج، غير أن الممارسات الميدانية من جهة، واعتماد الوزارة لمدة غير قصيرة توزيعات سنوية للمقررات الدراسية تلزم الأساتذة باحترام آجال تنفيذها، وتكليف هيئات الرقابة والمتابعة بتقييم نسبة إنجازها خطياً، وتقديم الحلول لاستكمالها استكمالاً كمياً تراكمياً، دفع المفتشية العامة للبيداغوجيا إلى إعادة طرح الموضوع بالحاح، بغرض تقديم البديل، كون الفرق شاسع بين تنفيذ المنهاج والتدرج في تنفيذه. فالأول يعتمد على توزيع آلي مقيد معد وفق مقاييس حسابية زمنية ببرمجة خطية محضنة، يكون التناول فيه تسلسلياً وبكل الجزئيات والحيثيات، بدعوى التحضير الجدي للمتعلمين للاختبارات، مما ترتب عنه ممارسات سلبية كالتلقين والحشو والحفظ والاسترجاع دون تحليل أو تعليل، واقتصر التقييم على منح علامات. بينما الثاني (أي التدرج السنوي لبناء التعلّيمات) فإنه يركز على الكيفية التي يتم بها تنفيذ المنهاج باحترام وتيرة التعلم وقدرات المتعلم واستقلاليته، واعتبار الكفاءة مبدأً منظماً للمنهاج، وتكون هذه الكفاءة بمثابة منطلق ونقطة وصول لأي عمل تربوي، كما اعتبر المحتويات المعرفية مورداً من الموارد التي تخدم الكفاءة في إطار شبكة المفاهيم المهيكلة للمادة.

مخطط تدرّج التعلّات السنوي - السنة الثالثة تقني رياضي / تسيير واقتصاد
الفصل الأول 11 أسبوعا / 22 ساعة

الكفاءة الشاملة (النهائية):

أن يمارس التفكير النقدي في حياته اليومية من خلال توظيف مكتسباته المعرفية والمنهجية مع التزام العقلانية في مجابهة الآراء والتصورات المختلفة حول مسائل الإنسان والعالم.

الحجم الساعي	توجيهات	المحتويات المعرفية	الكفاءة المستهدفة	إشكاليات ومشكلات	موقع الإشكاليات
1سا	إن هذا المدخل ضروري لإقحام المتعلم في المشكلة الإشكالية	المدخل: ضبط الإشكالية هل يمكن أن يكون الشائع أساسا سليما لبناء المعرفة وتكوين الأحكام؟ - إذا كانت المشكلة تؤسس للسؤال، فهل كل سؤال يعبر عن وجود مشكلة؟ - وما الذي يميز المشكلة الفلسفية عن المشكلة العلمية؟ وما طبيعة العلاقة بينهما؟		الإشكالية الأولى: المشكلة والإشكالية	
03سا نظري	أن يمكن الأستاذ المتعلم من اليقظة الفكرية تجاه المؤلف والشائع للكشف عن متناقضات قضايا الحياة اليومية.	منطوق المشكلة: هل يمكن أن يكون الشائع أساسا سليما لبناء المعرفة وتكوين الأحكام؟ - إذا كانت المشكلة تؤسس للسؤال، فهل كل سؤال يعبر عن وجود مشكلة؟ أولا: الإنسان واليومي (1) خصائص التصورات الشائعة والأحكام المسبقة. (2) مخاطر التفكير عن طريق الآخرين في مجالات المعرفة المختلفة. ثانيا: أهمية الشك وضرورة التفكير (التفكير النقدي) (1) تحليل ونقد التصورات والأحكام الجاهزة. (2) المفاهيم من مستوى التداول العامي إلى مستوى الضبط المعرفي	الكفاءة الختامية الأولى: أن يتحكم المتعلم في آليات التفكير النسقي	المشكلة 01: السؤال والمشكلة	التفكير النسقي آلياته ونماذجه

<p>03 سا نظري 01 سا نص 01 سا مقال ج</p>	<p>أن يمكن الأستاذ المتعلم من أليات الكشف عن صور التنافر في قضايا الحياة اليومية</p>	<p>منطوق المشكلة: ما علاقة الأشكلة بالتفلسف؟ ما الوضعية المشكلة؟ وما هي خصائصها؟ الأشكلة والتفلسف 1) الوضعية المشكلة 02- الأشكلة وبناء المفارقة</p>		<p>المشكلة (02): المشكلة والإشكالية</p>	
<p>01 سا</p>	<p>إن هذا المدخل ضروري لإقحام المتعلم في إشكالية توافق المذاهب في البنية المنطقية رغم تباينها في المضمون.</p>	<p>المدخل: ضبط الإشكالية: إن المذاهب الفلسفية تعكس الاختلاف كسمة للفكر الفلسفي الذي يسعى للوصول إلى الحقيقة. فكيف تكون الغاية واحدة والسبل إليها متباينة؟ بمعنى آخر، هل يمكن أن تشترك المذاهب الفلسفية في البنية المنطقية التي تؤسسها رغم اختلافها في المضامين؟</p>		<p>الإشكالية الثانية: المذاهب الفلسفية</p>	
<p>04 سا نظري 01 سا نص 01 سا مقال ج</p>	<p>أن يمكن الأستاذ المتعلم من إدراك إشكالية المذهب ومنطقه ونسقه ومحتوى أطروحاته واستثمار ذلك في محاولة تحرير المقالات</p>	<p>منطوق المشكلة: بما أن المعرفة خاصة إنسانية فهل هي من طبيعة العقل فحسب؟ وهل يمكن للعقل بناء المعرفة دون أن يستند إلى التجربة؟ وهل تستطيع التجربة أن تنشئ في العقل، المعاني والتصورات الكلية؟ أولاً: المذهب العقلاني 01) تعريف المذهب العقلاني 02) مسلماته ومبادئه 03) منهجه ثانياً: المذهب التجريبي 01) تعريف المذهب التجريبي 02) مسلماته ومبادئه 03) منهجه ثالثاً: الفلسفة النقدية 01) تعريف الفلسفة النقدية 02) مسلماتها ومبادئها 03) منهجها</p>	<p>الكفاءة الختامية الثانية: ممارسة الحوار المؤسس على الفهم السليم</p>	<p>المشكلة 01: المذهب العقلاني والمذهب التجريبي</p>	

<p>04 سا نظري 01 سا نص 01 سا مقال ف</p>	<p>أن لا يهمل الأستاذ مخرج الإشكالية المطروحة.</p>	<p>منطوق المشكلة: أين تتجلى أهمية الفلسفة بالنسبة للإنسان المعاصر ، في التفكير الفلسفي الذي يهتم بالفكر من أجل الفكر وبالوجود من حيث هو موجود؟ أم الفكر الفلسفي الذي يهتم بالفكر من أجل العمل؟ وبالإنسان من حيث هو أسمى الموجودات؟ أولاً: المذهب البراغماتي 01 تعريف المذهب البراغماتي 02 مسلماته ومبادئه 03 ج منهجه ثانياً: المذهب الوجودي 01 تعريف المذهب البراغماتي 02 مسلماته ومبادئه 03 منهجه 04 تطور الفكر الفلسفي وارتباطه بالمشكلات التي تواجه الإنسان * خاتمة الإشكالية: مخرج الإشكالية</p>		<p>المشكلة 02: المذهب البراغماتي والمذهب الوجودي</p>	
---	--	--	--	---	--

الفصل الثاني 10 أسابيع = 20 ساعة

الحجم الساعي	توجيهات تناول الوحدة	المحتويات المعرفية	الكفاءة المستهدفة	إشكاليات ومشكلات	موقع الإشكاليات
01 سا	إن هذا المدخل ضروري لإقحام المتعلم في جدلية تفاعل الفكر الفلسفي والفكر العلمي رغم تباينهما	المدخل: ضبط الإشكالية هل المعرفة العلمية من حيث طبيعتها موضوعها الحسي ومنهجها التجريبي في حاجة إلى فلسفة؟ وما أثر فلسفة العلوم في تطور المعرفة العلمية؟ أي، ما أثر فلسفة العلوم على العلوم التجريبية، الرياضية والإنسانية؟ وهل يمكن فصل تطور العلم عن الفلسفة؟	الكفاءة الختامية الثالثة: أن يمارس المتعلم التأمل الفلسفي في قضايا فكرية تتعلق بفلسفة العلوم.	الإشكالية الثالثة: فلسفة العلوم	فلسفة العلوم
04 سا 01 سا نص 01 سا ج 01 سا مقال ف	أن يمكن الأستاذ المتعلم من الإحاطة بالأساس المنطقي في بنية أي استدلال رياضي.	منطوق المشكلة: بما أن المفاهيم الرياضية في مجالي الهندسة والجبر، مفاهيم عقلية مجردة، فهل هذا يعني أن أصلها العقل وأنه لا صلة لها بالواقع المادي؟ وإذا كان الاستدلال الرياضي هو النموذج الذي تطمح له كل معرفة لضمان اليقين، فهل معنى ذلك أن اليقين الرياضي مطلق؟ وكيف يمكن التسليم بصدق نماذج من الأنساق الرياضية، رغم اختلافها في المنطلقات والنتائج؟ كيف اتحد الاستدلال الرياضي مع وقائع التجريب في صياغة قوانين العلوم التجريبية؟ أولاً: ضبط موضوع الرياضيات: (1) الكم المتصل والكم المنفصل. (2) العلاقة بينهما. ثانياً: أصل المفاهيم الرياضية: (1) النزعة العقلية. (2) النزعة التجريبية. ثالثاً: طبيعة المنهج الرياضي وقيمه: (1) في الهندسة الكلاسيكية (2) في الهندسة الحديثة وظهور النسق الأكسيوماتيكي ثالثاً: الرياضيات والعلوم التجريبية.		المشكلة 01: فلسفة الرياضيات	

<p>04سا نظري 01سا نص 01سا مقال ج</p>	<p>أن يمكن الأستاذ المتعلم من الإحاطة بالأساس الفلسفي في بنية أي استدلال علمي.</p>	<p>المنهج التجريبي في علوم المادة منطوق المشكلة:</p> <p>- هل يستبعد المنهج التجريبي في العلوم الطبيعية كل فكرة عقلية؟ - بما أن التجربة تعتبر مرحلة الكشف الحاسمة في المنهج التجريبي، فهل يمكن القول، أنها لوحدها تشكل مصدر اليقين العلمي؟ أم أن العقل باستعمالاته الرياضية، هو الذي يؤسس لليقين العلمي في تفسير الظواهر؟ هل تخضع الظواهر الطبيعية لحنمية مطلقة؟ وهل تغير القوانين العلمية يشكك في مصداقية اليقين العلمي؟</p> <p>أولاً: ضبط خطوات المنهج التجريبي الملاحظة العلمية/ الفرضية/ التجربة/ القانون العلمي</p> <p>ثانياً: دور العقل في المنهج التجريبي 1) الاتجاه العقلي: قيمة الفرض العلمي في الكشف العلمي 2) الاتجاه التجريبي: نفي دور الفرضية في الكشف العلمي</p> <p>ثالثاً: الحتمية واللاحتمية: 01) أنصار الحتمية 02) أنصار اللاحتمية</p> <p>رابعاً: أساس ومعياري اليقين في الفيزياء. 1) الموقف الكلاسيكي: (الفيزياء الكلاسيكية). 2) موقف العقلانية التجريبية (الفيزياء المعاصرة) أينشتاين.</p>	<p>المشكلة (02): فلسفة العلوم التجريبية</p>	
<p>03سا نظري 01 نص 01 سا مقال ج 01سا مقال ف</p>	<p>يتناول الأستاذ مشكلة العوائق التي واجهت علماء البيولوجيا في الماضي وقد تجاوزها وأن علم البيولوجيا قائم بذاته فلا يصح أن نطرح المشكلة كأنها في الحاضر</p>	<p>المنهج التجريبي في علوم المادة الحية: منطوق المشكلة:</p> <p>- كيف تمكن العلماء من تجاوز العوائق الإبيستيمولوجية التي أفرزتها طبيعة الظاهرة الحية؟ - إذا كان مبدأ الحتمية كاف لتفسير الظواهر الفيزيائية، فهل هو كاف لتفسير النشاط الفيزيولوجي وفهمه؟</p> <p>أولاً: خصائص المادة الحية ثانياً: منهج العلوم البيولوجية 1) تجاوز العوائق الإبيستيمولوجية وإخضاع الظاهرة للدراسة التجريبية 2) الحتمية والغائية في تفسير الظاهرة الحية 3) المعرفة البيولوجية و القيم الإنسانية (البيوتيقا)</p>		

الفصل الثالث 7 أسابيع / 14 ساعة

الحجم الساعي	توجيهات تناول الوحدة	المحتويات المعرفية	الكفاءة المستهدفة	إشكاليات ومشكلات	موقع الإشكاليات
08 سا نظري 02 سا نص 02 سا نص 01 سا مقال ج 01 مقال ف	أن يبرز الأستاذ العوانق الإبستمولوجية التي واجهت العلماء في دراسة الظواهر المتعلقة بسلوك الإنسان وتمكنهم من تكييف المنهج العلمي حسب طبيعة الظواهر الإنسانية. يُمكن المتعلم من تجاوز النظرة السطحية الساذجة للعلوم الإنسانية. أن لا يهمل الأستاذ مخرج الإشكالية المطروحة.	مناهج العلوم الإنسانية منطوق المشكلة: إن تمايز الذات عن الموضوع في علوم المادة، كان من ثماره تحقيق الموضوعية والدقة في تفسير الظواهر الطبيعية، فهل تكون العلاقة المركبة بين الذات والموضوع في العلوم الإنسانية، عائقا في تحقيق الموضوعية واكتشاف القوانين المتحكمة في الطبيعة الإنسانية؟ هل تطبيق المنهج التجريبي في العلوم الإنسانية يتم بنفس الصورة على منوال علوم المادة؟ وهل يمكن استغلال تلك القوانين في توجيه سلوك الإنسان؟ أولا: ضبط مفهوم العلوم الإنسانية 1) خصائص الظاهرة الإنسانية 2) أبعاد الظاهرة الإنسانية ثانيا: المنهج التجريبي في العلوم الإنسانية 1) عوائق تطبيق مقياس التجربة بالمفهوم المستعمل في علوم المادة. 2) تجاوز العوائق وابتكار مناهج جديدة متناسبة مع طبيعة الظاهرة. أ) منهج علم التاريخ ب) منهج علم الاجتماع ج) منهج علم النفس. ثالثا: مخاطر استغلال نتائج العلوم الإنسانية لتوجيه سلوك الناس والتحكم فيهم. * خاتمة الإشكالية: مخرج الإشكالية		المشكلة 03: فلسفة العلوم الإنسانية	