

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

مديرية التعليم الثانوي العام والتكنولوجي

المفتشية العامة للبيداغوجيا

التدرجات السنوية
مادة الفلسفة

السنة الثالثة ثانوي - شعبة الرياضيات + علوم تجريبية

سبتمبر 2018

المقدمة

لقد وردت في ديباجات المناهج التعليمية والوثائق المرافقة لها توجيهات تربوية هامة، تخص كيفية التنفيذ البيداغوجي للمناهج، غير أن الممارسات الميدانية من جهة، واعتماد الوزارة لمدة غير قصيرة توزيعات سنوية للمقررات الدراسية تلزم الأساتذة باحترام آجال تنفيذها، وتكليف هيئات الرقابة والمتابعة بتقييم نسبة إنجازها خطيا، وتقديم الحلول لاستكمالها استكمالاً كمياً تراكمياً، دفع المفتشية العامة للبيداغوجيا إلى إعادة طرح الموضوع بإلحاح، بغرض تقديم البديل، كون الفرق شاسع بين تنفيذ المنهاج والتدرج في تنفيذه. فالأول يعتمد على توزيع آلي مقيد معد وفق مقاييس حسابية زمنية ببرمجة خطية محضه، يكون التناول فيه تسلسليا وبكل الجزئيات والحيثيات، بدعوى التحضير الجدي للمتعلمين للاختبارات، مما ترتب عنه ممارسات سلبية كالتلقين والحشو والحفظ والاسترجاع دون تحليل أو تعليل، واقتصر التقييم على منح علامات. بينما الثاني (أي التدرج السنوي لبناء التعلّيمات) فإنه يركز على الكيفية التي يتم بها تنفيذ المنهاج باحترام وتيرة التعلم وقدرات المتعلم واستقلاليته، واعتبار الكفاءة مبدأ منظما للمنهاج، وتكون هذه الكفاءة بمثابة منطلق ونقطة وصول لأي عمل تربوي، كما اعتبر المحتويات المعرفية موردا من الموارد التي تخدم الكفاءة في إطار شبكة المفاهيم المهيكلة للمادة.

مخطط تدرج التعلم السنوي - السنة الثالثة علوم تجريبية ورياضيات
الفصل الأول 11 أسبوعا / 33 ساعة

الكفاءة الشاملة (النهائية):

أن يمارس التفكير النقدي في حياته اليومية من خلال توظيف مكتسباته المعرفية والمنهجية مع التزام العقلانية في مجابهة الآراء والتصورات المختلفة حول مسائل الإنسان والعالم.

الحجم الساعي	توجيهات	المحتويات المعرفية	الكفاءة المستهدفة	إشكاليات ومشكلات	موقع الإشكاليات
1سا	إن هذا المدخل ضروري لإقحام المتعلم في المشكلة الإشكالية	المدخل: ضبط الإشكالية هل يمكن أن يكون الشائع أساسا سليما لبناء المعرفة وتكوين الأحكام؟ - إذا كانت المشكلة تؤسس للسؤال، فهل كل سؤال يعبر عن وجود مشكلة؟ - وما الذي يميز المشكلة الفلسفية عن المشكلة العلمية؟ وما طبيعة العلاقة بينهما؟ منطوق المشكلة:		الإشكالية الأولى: المشكلة والإشكالية	
03سا نظري	أن يمكن الأستاذ المتعلم من اليقظة الفكرية تجاه المؤلف والشائع للكشف عن متناقضات قضايا الحياة اليومية.	هل يمكن أن يكون الشائع أساسا سليما لبناء المعرفة وتكوين الأحكام؟ - إذا كانت المشكلة تؤسس للسؤال، فهل كل سؤال يعبر عن وجود مشكلة؟ أولا: الإنسان واليومي 1) خصائص التصورات الشائعة والأحكام المسبقة. 2) مخاطر التفكير عن طريق الآخرين في مجالات المعرفة المختلفة. ثانيا: أهمية الشك وضرورة التفكير (التفكير النقدي) 1) تحليل ونقد التصورات والأحكام الجاهزة. 2) المفاهيم من مستوى التداول العامي إلى مستوى الضبط المعرفي	الكفاءة الختامية الأولى: أن يتحكم المتعلم في آليات التفكير النسقي	المشكلة 01: السؤال والمشكلة	التفكير النسقي آلياته ونماجه
03سا نظري 01سا نص 01سا مقال ج	أن يمكن الأستاذ المتعلم من آليات الكشف عن صور التنافر في قضايا الحياة اليومية	منطوق المشكلة: ما علاقة الأشكالية بالتفلسف؟ ما الوضعية المشكلة؟ وما هي خصائصها؟ الأشكالية والتفلسف		المشكلة (02): المشكلة والإشكالية	

		(1) الوضعية المشكلة 02-الأشكلة وبناء المفارقة		
سا1	إن هذا المدخل ضروري لإقحام المتعلم في جدلية الأسس المنطقية لسلامة الفكر في بنيته الصورية والمادية	المدخل: ضبط الإشكالية إن المنطق كمعيار للمعرفة، يتجسد في صورة الاستدلال المنطقي، سواء في المجال العقلي أو في المجال المادي. فهل بنية الاستدلال المنطقي واحدة أم متعددة في مجالات المعرفة المختلفة؟ وهل الشروط المنطقية للفكر واحدة في ضمان عدم تناقض الفكر مع نفسه ومع الواقع؟		الإشكالية الثانية: في آليات التفكير المنطقي
04سا نظري 01سا نص		منطوق المشكلة: 01) ما هي الشروط الصورية للاستدلال السليم الذي تضمن عدم تناقض الفكر مع نفسه؟ أولا: بنية الاستدلال المنطقي الصوري وشروطه 1) مبحث الحدود والتصورات والتعريف المنطقي 2) مبحث القضايا 3) مبحث الاستدلال المنطقي الصوري ثانيا: من المنطق التقليدي إلى المنطق الحديث 1) المنطق الرمزي 2) المنطق الجدلي		المشكلة 01: المنطق الصوري
04سا نظري 01سا نص 01سا مقال ج		منطوق المشكلة: إن الاستقراء العلمي في انتقاله من الجزء إلى الكل ليس له ما يبرره عقليا، فما هو تبرير التعميم الاستقرائي ذاته؟ بمعنى آخر ما هي الأسس المنطقية للاستقراء العلمي التي تضمن عدم تناقض الفكر مع الواقع؟ وهل تطابق الفكر مع الواقع يستبعد مبادئ الفكر؟ أولا: مشكلة تبرير الاستقراء 1) تبرير النزعة العقلية 2) تبرير النزعة التجريبية * نسبية القوانين العلمية ثانيا: آليات التفكير المنطقي بين الصوري والمادي		المشكلة (02): المنطق المادي

		* خاتمة الإشكالية: مخرج الإشكالية		
	أن لا يهمل الأستاذ مخرج الإشكالية المطروحة.			
01 سا	إن هذا المدخل ضروري لإقحام المتعلم في جدلية تفاعل الفكر الفلسفي والفكر العلمي رغم تباينهما	المدخل: ضبط الإشكالية هل المعرفة العلمية من حيث طبيعة موضوعها الحسي ومنهجها التجريبي في حاجة إلى فلسفة؟ وما أثر فلسفة العلوم في تطور المعرفة العلمية؟ أي، ما أثر فلسفة العلوم على العلوم التجريبية، الرياضية والإنسانية؟ وهل يمكن فصل تطور العلم عن الفلسفة؟		الإشكالية الثالثة: فلسفة العلوم
04 سا نظري 01 سا نص 01 سا مقال ف	أن يمكن الأستاذ المتعلم من الإحاطة بالأساس المنطقي في بنية أي استدلال رياضي.	منطوق المشكلة: بما أن المفاهيم الرياضية في مجالي الهندسة والجبر، مفاهيم عقلية مجردة، فهل هذا يعني أن أصلها العقل وأنه لا صلة لها بالواقع المادي؟ وإذا كان الاستدلال الرياضي هو النموذج الذي تطمح له كل معرفة لضمان اليقين، فهل معنى ذلك أن اليقين الرياضي مطلق؟ وكيف يمكن التسليم بصدق نماذج من الأنساق الرياضية، رغم اختلافها في المنطلقات والنتائج؟ كيف اتحد الاستدلال الرياضي مع وقائع التجريب في صياغة قوانين العلوم التجريبية؟ أولاً: ضبط موضوع الرياضيات: 1) الكم المتصل والكم المنفصل. 2) العلاقة بينهما. ثانياً: أصل المفاهيم الرياضية: 1) النزعة العقلية. 2) النزعة التجريبية. ثالثاً: طبيعة المنهج الرياضي وقيمه: 1) في الهندسة الكلاسيكية 2) في الهندسة الحديثة وظهور النسق الأكسيوماتيكي ثالثاً: الرياضيات والعلوم التجريبية.	الكفاءة الختامية الثانية: أن يمارس المتعلم التأمل الفلسفي في قضايا فكرية تتعلق بفلسفة العلوم.	المشكلة 01: فلسفة الرياضيات
04 سا نظري 01 سا نص	أن يمكن الأستاذ المتعلم من الإحاطة بالأساس الفلسفي في بنية أي استدلال علمي.	المنهج التجريبي في علوم المادة منطوق المشكلة: - هل يستبعد المنهج التجريبي في العلوم الطبيعية كل فكرة عقلية؟		المشكلة (02): فلسفة العلوم التجريبية

		<p>- بما أن التجربة تعتبر مرحلة الكشف الحاسمة في المنهج التجريبي، فهل يمكن القول، أنها لوحدها تشكل مصدر اليقين العلمي؟ أم أنّ العقل باستعمالاته الرياضيّة، هو الذي يؤسس لليقين العلميّ في تفسير الظواهر؟ هل تخضع الظواهر الطبيعية لحتمية مطلقة؟ وهل تغير القوانين العلمية يشكك في مصداقية اليقين العلمي؟</p> <p>أولاً: ضبط خطوات المنهج التجريبي الملاحظة العلمية/ الفرضية/ التجربة/ القانون العلمي</p> <p>ثانياً: دور العقل في المنهج التجريبي</p> <p>1) الاتجاه العقلي: قيمة الفرض العلمي في الكشف العلمي</p> <p>2) الاتجاه التجريبي: نفي دور الفرضية في الكشف العلمي</p> <p>ثالثاً: الحتمية واللاحتمية:</p> <p>01) أنصار الحتمية</p> <p>02) أنصار اللاحتمية</p> <p>رابعاً: أساس ومعياري اليقين في الفيزياء.</p> <p>1) الموقف الكلاسيكي: (الفيزياء الكلاسيكية).</p> <p>2) موقف العقلانية التجريبية (الفيزياء المعاصرة) أينشتاين.</p>		
--	--	--	--	--

الفصل الثاني 10 أسابيع = 30 ساعة

الحجم الساعي	توجيهات تناول الوحدة	المحتويات المعرفية	الكفاءة المستهدفة	إشكاليات ومشكلات	موقع الإشكاليات
04 سا نظري 01 سا مقال ج 01 نص	يتناول الأستاذ مشكلة العوائق التي واجهت علماء البيولوجيا في الماضي وقد تجاوزها وأن علم البيولوجيا قائم بذاته فلا يصح أن نطرح المشكلة كأنها في الحاضر	المنهج التجريبي في علوم المادة الحية: منطوق المشكلة: - كيف تمكن العلماء من تجاوز العوائق الإستمولوجية التي أفرزتها طبيعة الظاهرة الحية؟ - إذا كان مبدأ الحتمية كاف لتفسير الظواهر الفيزيائية، فهل هو كاف لتفسير النشاط الفيزيولوجي وفهمه؟ أولاً: خصائص المادة الحية ثانياً: منهج العلوم البيولوجية 1) تجاوز العوائق الإستمولوجية وإخضاع الظاهرة للدراسة التجريبية 2) الحتمية والغائية في تفسير الظاهرة الحية 3) المعرفة البيولوجية و القيم الإنسانية (البيوتيقا)			
08 سا نظري 01 سا نص 01 سا نص 01 نص 01 سا مقال ج 01 مقال ف	أن يبرز الأستاذ العوائق الإستمولوجية التي واجهت العلماء في دراسة الظواهر المتعلقة بسلوك الإنسان وتمكنهم من تكييف المنهج العلمي حسب طبيعة الظواهر الإنسانية. يُمكن المتعلم من تجاوز النظرة السطحية الساذجة للعلوم الإنسانية.	مناهج العلوم الإنسانية منطوق المشكلة: إن تميز الذات عن الموضوع في علوم المادة، كان من ثماره تحقيق الموضوعية والدقة في تفسير الظواهر الطبيعية، فهل تكون العلاقة المركبة بين الذات والموضوع في العلوم الإنسانية، عائقاً في تحقيق الموضوعية واكتشاف القوانين المتحكمة في الطبيعة الإنسانية؟ هل تطبيق المنهج التجريبي في العلوم الإنسانية يتم بنفس الصورة على منوال علوم المادة؟ وهل يمكن استغلال تلك القوانين في توجيه سلوك الإنسان؟ أولاً: ضبط مفهوم العلوم الإنسانية 1) خصائص الظاهرة الإنسانية 2) أبعاد الظاهرة الإنسانية ثانياً: المنهج التجريبي في العلوم الإنسانية 1) عوائق تطبيق مقياس التجربة بالمفهوم المستعمل في علوم		المشكلة 03: فلسفة العلوم الإنسانية	فلسفة العلوم

<p>02 سا نص</p>	<p>أن لا يهمل الأستاذ مخرج الإشكالية المطروحة.</p>	<p>المادة: 2) تجاوز العوائق وابتكار مناهج جديدة متناسبة مع طبيعة الظاهرة. أ) منهج علم التاريخ - ب) منهج علم الاجتماع - ج) منهج علم النفس. ثالثاً: مخاطر استغلال نتائج العلوم الإنسانية لتوجيه سلوك الناس والتحكم فيهم. * خاتمة الإشكالية: مخرج الإشكالية</p>			
<p>01 سا</p>	<p>إن هذا المدخل ضروري ليدرك المتعلم إشكالية العلاقة الجدلية بين الأنا والغير</p>	<p>المدخل: ضبط الإشكالية من البديهي أن الوسط الاجتماعي بجميع مؤسساته ضروري لاكتساب الفرد هويته وتأهيله للتفاعل مع الآخرين، حيث تلعب العلاقات الإنسانية كالأخوة والصدقة... دوراً مهماً في بلورة الشعور بالأنا مقابل الشعور بالغير. لكن قد يضطرب هذا التفاعل حين لا يلتزم الأفراد بمسؤولياتهم وحدود حريتهم، فتغلب مظاهر العنف واللاتسامح، ويؤثر ذلك سلباً على الاستقرار الاجتماعي. - فإذا كانت كل ذات في حد ذاتها هوية متميزة فكيف يمكن أن يتحقق التواصل بين مختلف هذه الذوات المتباينة؟ - وهل يمكن للأنا أن يعي ذاته ويحقق وجوده ككائن بشري في غياب وجود الغير؟ - كيف يمكن التواصل بين الأنا والغير باعتباره أنا آخر يتمتع بالعقل والحرية والإرادة والفاعلية؟ وإذا كانت الحرية شرطاً في تحمل الفرد للمسؤولية، فهل يمكن الجمع بين المسؤولية بما هي التزام والحتمية بما هي إكراه؟ - ما السبيل لتواصل إنساني يطبعه الحوار التفاهم والتسامح؟</p>	<p>الكفاءة الختامية الثالثة: أن يخوض المتعلم تجارب فعلية في طرح القضايا الفلسفية وفهمها ومحاولة حلها</p>	<p>الإشكالية الرابعة: الحياة بين التجاذب والتنافر</p>	<p>في العلاقات بين الناس</p>
<p>05 سا نظري 01 سا نص 01 سا مقال ف 01 مقال ج</p>		<p>منطوق المشكلة: - هل يمكن للأنا أن يعي ذاته ويحقق وجوده ككيان بشري في غياب وجود الغير؟ وكيف تتأسس العلاقة الإنسانية بينه وبين الغير؟ أولاً: ضبط المفاهيم: الأنا، الغير ثانياً: علاقة وجود الأنا بالغير</p>		<p>المشكلة 01: الشعور بالأنا والشعور بالغير</p>	

		01) وجود الغير ليس ضروري لوجود الأنا 02) وجود الغير ضروري لوجود الأنا ثالثا: التواصل الانساني بين الأنا والغير (طبيعة العلاقة مع الغير) 1) التواصل مع الغير كغريب 2) التواصل مع الغير كصديق			
--	--	---	--	--	--

الفصل الثالث 7 أسابيع/ 21 ساعة

الحجم الساعي	توجيهات تناول الوحدة	المحتويات المعرفية	الكفاءة المستهدفة	إشكاليات ومشكلات	موقع الإشكاليات
05 سا نظري 02 سا نص 01 سا مقال ج 01 سا مقال ف	أن يمكن الأستاذ المتعلم من إدراك أهمية المسؤولية الاجتماعية وأبعادها الإنسانية	منطوق المشكلة: - إذا كانت المسؤولية مشروطة بالحرية، فماذا يبقى لها من مشروعية، أمام المناصرين للجبر والحتمية؟ - وهل يمكن الجمع بين المسؤولية، بماهي التزام، والحتمية بماهي إكراه؟ أولاً: ضبط المفاهيم (1) ضبط مفهوم الحرية ودلالاتها (الفلسفية، السياسية والاقتصادية...) (2) ضبط مفهوم المسؤولية (3) أنواع المسؤولية: الأخلاقية، الاجتماعية ثانياً: المسؤولية بين الحرية والحتمية (01) الحرية والمسؤولية (النزعة الكلاسيكية) (02) الحتمية والمسؤولية (النزعة العلمية) ثالثاً: الحرية والمسؤولية بأبعادهما الإنسانية (الفلسفة الوجودية والشخصانية)		المشكلة 02: الحرية والمسؤولية	
05 سا نظري 02 سا نص 01 سا مقال ج 01 سا مقال ف	أن يمكن الأستاذ المتعلم من إدراك مخاطر العنف مهما تعددت أسبابه، في تهديد الأمن وزعزعة الاستقرار الاجتماعي	منطوق المشكلة: بقدر ما يتوحد الناس في مواجهة المخاطر الطبيعية، تتسرب إليهم عوامل العداة والفرقة، تلقي بالجميع في دوامة العنف والعنف المضاد. فما طبيعة العنف؟ هل هو سلوك غريزي في الإنسان، أم أنه وليد شروط موضوعية: (تاريخية-سياسية - اقتصادية - سوسيوثقافية...)? وما السبيل لتواصل إنساني يطبعه الحوار والتفاهم؟ أولاً: ضبط المفاهيم (01) ضبط مفهومي العنف والتسامح (02) أسباب العنف ثانياً: العنف بين الغريزة والثقافة (1) العنف والطبيعة الإنسانية (2) العنف والثقافة		المشكلة 03: العنف والتسامح	

02 سا نص	أن لا يهمل الأستاذ مخرج الإشكالية المطروحة.	<p>ثالثا: اللاعنف في مقابل العنف</p> <p>01) التسامح أساس التواصل إنساني</p> <p>02) الفلسفة ودورها في نشر ثقافة التسامح</p> <p>* خاتمة الإشكالية: مخرج الإشكالية</p>			
----------	---	---	--	--	--