

علاج موضوعا واحدا فقط على الخيار :

الموضوع الأول :

هل يمكن إبعاد الاعتبارات الأخلاقية من العمل السياسي ؟

الموضوع الثاني :

يقول دوركايم : " ليس للفرد حقوق بل عليه واجبات فالإنسان لا يعيش فلو قام بواجبه

لتحققت حقوق الجميع"

أثبت بالبرهان هذه الأطروحة دافعا عنها وتأييدا لها .

الموضوع الثالث:(النص)

".... الحقيقة هي إثبات أو نفي مرتبط بشيء يتوافق مع هذا الشيء نفسه. والكذب هو إثبات أو نفي مرتبط بشيء لا يتوافق مع هذا الشيء نفسه (...). إن الأشياء الواضحة فوق كل الأشياء لا تعرف نفسها بنفسها فقط، إنها تعرف أيضا بالكذب بحيث يكون من حماقة أن تسأل: كيف يمكننا أن نعيها؟ ولأنها واضحة فوق كل الأشياء، فإنه لا يوجد وضوح آخر يمكن أن يجعلها أوضح. ويستتبع هذا، أن الحقيقة تعرف نفسها بنفسها وتعرف أيضا بالكذب، وأن الكذب لا يعرف ولا يبرهن على نفسه بنفسه. فمن يملك الحقيقة إذن، لا يمكنه أن يشك في ذلك، أما العناصر في الكذب أو الخطأ في مقابل ذلك. فيإمكانه التصور بأنه في الحقيقة، شأنه شأن من يحلم مع ظنه بأنه ساهر، لا شأن من يسهر مع ظنه دائما بأنه يحلم. وعلى ضوء ما قيل، ينكشف أيضا، وإلى حد ما، ما كنا نقوله: وهو أن الله هو الحقيقة أو أن الحقيقة هي الله نفسه (...). من هنا، نرى الكمال في من يكون في الحقيقة، إن نحن قابلناه بمن ليس فيها. فبينما يكون أحدهما قابلا للتغيير بسهولة، يكون الآخر غير قابل له بسهولة. ومن هنا، ينتج أن أحدهما يمتلك في نفسه الثبات والجوهر أكثر من الآخر. وبالإضافة إلى ذلك، فإن هذه الأساليب في التفكير التي تتوافق مع الشيء لتوافر الأسباب أكثر، تنطوي هي أيضا على ثبات أكثر وجوهر أكبر، وبما أنها تتوافق تماما مع الشيء، فإنه يستحيل أن تصاب في أية لحظة كانت بغير الأثر الذي يأتي منه، أو تتأثر بأي تغير، هذا فضلا عن أن جوهر الشيء كما رأينا ذلك سابقا، ثابت وليس هذا شأن الكذب".

البداهة والوضوح : باروخ سبينوزا

المطلوب : أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص

بالتوفيق