

**فرض اثنائي الثاني في مادة الفلسفة**

**عالج موضوعا واحدا على الخيار:**

✓ **الموضوع الأول:** هل معيار الحقيقة الرضاوية يقاس بالبدهة والوضوح ام انساق المقدمات مع النتائج ؟

✓ **الموضوع الثاني :** المطلوب ..... ابطال الاطروحة القائلة

(نتائج العلوم التجريبية مطلقة)

✓ **الموضوع الثالث:**

❖ (النص)

«أما الفلاسفة الطبيعيون [...] فيذهبون في الاحتجاج لرأيهم إلى أن مادة التاريخ تختلف عن مادة العلوم التي يشتقون بها من حيث كونها غير ثابتة ولا قابلة للتمديد، وأنه ليس من الميسور أن تعين وقائع التاريخ معاينة مباشرة، وأن الاختيار والتجربة أمران غير ممكنين في الدراسة التاريخية، وأن كل واقعة من وقائع التاريخ المسلم بها قائمة بذاتها، وليس في الإمكان تصور ظروف يتكرر فيها وقوعها، وأنه من أجل ذلك، لا يتأتى تقسيم الوقائع على وجه الدقة، ولا يمكن أن تصل في التاريخ إلى شيء من قبيل التعميمات أو القوانين العلمية [...]».

وأنه ليس ثمة اتفاق بين المؤرخين على ما هو هام من الوقائع وما ليس بهام، وأن عنصر المصادقة يهدم كل تفسير سابق، ويحيط كل محاولة ترمي إلى التمييز بالحوادث، والإخبار بها قبيل وقوعها، وأن ما يبدو على كل منّا - و ذلك فوق كل شيء - من قيم الشخصية، وحرية الإرادة يجعل كل مجهود يرمي إلى إقامة التاريخ على أسس علمية مجهودا ضائعا، بل وداعيا إلى السخرية والاستهزاء، يقول الأستاذ و.س جيفوتز\*:- "من السخف أن تفكر في التاريخ على أنه علم بالمعنى الصحيح" «.

ج. هرتشو / علم التاريخ ترجمة عبد الحميد العيادي. ص2

\*عالم اقتصاد و متطقي انجليزي.

المطلوب : اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص